

Opsteller
Bestuursondersteuner

Aantal pagina's
8

Onderwerp
Verslag Algemeen bestuur 23 november 2023

Datum overleg
25 april 2024

Agendapunt
6a

Kenmerk
V0722/H013086

Aanwezigen:

De heer P.H. Daverveldt (voorzitter), de heer J. Verdoold, mevrouw N. van Zoelen, de heer F. Jorna, de heer S. Oegema, de heer S. Ruiter, de heer F. Tijhof, de heer J. Bartelds, de heer H. Pereboom, de heer E. den Hertog, mevrouw M. Verkleij-Lemmers, mevrouw F. Wissing-Kunst, mevrouw E. Hemmers, de heer B. Wiersema, de heer S. Deurloo, de heer G. Smits, controller, bestuurssecretaris en bestuursondersteuner

Afwezigen:

Met kennisgeving afwezig: mevrouw M. Boons, de heer M. Breugelmans, de heer J. Ladders, de heer A. Mollema, de heer T. Poppelaars, de heer A. sneep.

1 Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering om 13.33 en constateert dat er quorum is aangezien 14 van de 21 leden aanwezig zijn. De heer Smits licht kort het nieuwe systeem in de vergaderzaal toe waardoor de vergadering wordt opgenomen. Hierdoor is het mogelijk dat om op de websitevideo's van de vergadering te delen.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2 Presentatie over de Vaarkaat

De voorzitter nodigt een beleidsadviseur van Het Waterschapshuis (hWh) uit voor de presentatie over de Vaarkaat en benadrukt dat het van belang is voor de AB-leden om kennis te nemen van de Vaarkaat en deze verder te verspreiden in de eigen waterschappen en Dagelijks Besturen.

De beleidsadviseur licht toe dat de Vaarkaat de bestuurlijke visie is op digitale transformatie. In de toekomst zullen meer uitdagingen ontstaan door o.a. klimaatverandering in de watersector. Deze uitdagingen aangaan is enkel mogelijk met data en digitale middelen. Er zijn innovaties nodig om het werk in de watersector te kunnen blijven doen, terwijl de publieke waarden in acht gehouden worden. De Vaarkaat is de kern van digitale transformatie. De Vaarkaat gaat om de opgaves van waterschappen en hoe deze kunnen omgaan met digitale transformatie. Het is de kern van de mens en organisatie, de maatschappelijke meerwaarde en de digitale basis. De vaarkaat kan hierbij als gemeenschappelijke taal fungeren. Het document bespreekt vijf hoofdthema's: getransformeerd waterschap, de meerwaarde van data, uniforme sector naar een hoger plan, betrouwbaar (digitaal) waterschap en toekomstbestendig digitaal. De Vaarkaat is bestuurlijke visie. De 'hoe' wordt uitgewerkt in andere documenten, zoals de Strategienota. Het Waterschapshuis krijgt door de Vaarkaat meer kaders en een gezamenlijke koers, met samenwerking als uitgangspunt. Het Waterschapshuis is een ondersteunende dienst om de opgaves bij de waterschappen uit te voeren. De Vaarkaat wordt voorgelegd aan de ledenvergadering van de Unie van Waterschappen voor vaststelling met een positief advies van de CBCF.

Verslag Algemeen bestuur

De voorzitter stelt dat de AB-leden kennis hebben genomen en geeft gelegenheid om vragen te stellen. De heer Deurloo vraagt zich af of in de komende jaren de Vaarkaat nog aanpast kan worden? De heer Den Hartog stelt de vraag welke maatregelen in relatie tot de vaarkaat genomen moeten worden om sturing aan de Vaarkaat te geven.

De beleidsadviseur reageert dat de digitale transformatie dynamisch zal blijven. Er zal continue geijkt moeten worden aan de werkelijkheid. Er wordt onderzocht wat voor documenten er al liggen en aangepast moeten worden. Gaandeweg zal er herijkt worden en ook wordt onderzocht hoe dit gemonitord kan worden.

De heer Daverveldt vult aan dat de uitwerking van de Vaarkaat in de Strategienota gebeurt en dat deze binnenkort wordt voorgelegd aan de OGT ter vaststelling. In een volgende AB-vergadering zal de Strategienota worden gepresenteerd om kennis van te nemen. Daarnaast is in de DB-vergadering gesproken over bestuurlijke vaststelling van de Strategienota en is afgesproken dat deze formeel wordt vastgesteld door de dagelijkse besturen van de waterschappen. De Strategienota is een belangrijk document om de verhoudingen tussen de organisaties weer te geven. hWh heeft de rol van opdrachtnemer, de Unie van Waterschappen, net als de SD's van de waterschappen, hebben de rol van opdrachtgever. De voorzitter zal ook bestuurlijk overleg hebben met de voorzitter van de CBCF om de voortgang te monitoren.

3 Bestuurlijk

3.1 Wijziging Gemeenschappelijke Regeling hWh

In de AB vergadering van 6 juli 2023 is de concept aanpassing Gr hWh besproken en vrijgegeven voor zienswijze. De zienswijze zijn binnengekomen en dit heeft geleid tot een definitief voorstel voor het aanpassen van de Gr hWh. Wanneer de AB-leden hWh akkoord zijn, kunnen zij het inbrengen in hun AB-vergadering van hun eigen waterschap. De AB-leden moeten akkoord krijgen van hun eigen waterschap om in een volgende AB vergadering van hWh in te stemmen met de gewijzigde Gr hWh.

De voorzitter, de heer Daverveldt, heeft een juridische opmerking. Hij geeft aan dat artikel 50, lid 4, niet overal correct is doorgevoerd. Op sommige plekken staat artikel 50, lid 2. De voorzitter vraagt hierbij of het mandaat wordt gegeven aan hWh om dit te wijzigen voor de definitieve versie. Vervolgens wordt een ronde langs alle waterschappen gedaan of de AB-leden akkoord gaan met de wijziging Gr hWh en mandaat voor het wijzigen.

Alle AB-leden hebben geen opmerkingen en stemmen in met de zienswijze en mandaat voor wijzigen. Er is een unaniem akkoord.

3.2 Capaciteitsinvulling

Mevrouw Van Zoelen licht het agendapunt capaciteitsinvulling toe. Bij hWh wordt er gewerkt met twee groepen medewerkers: de instandhouding en de projectorganisatie. In het verleden is in het AB afgesproken dat voor de projectorganisatie er gewerkt wordt met een flexibele kern en een vaste kern van maximaal 40%. Echter is de arbeidsmarkt in een korte tijd veranderd en is geconstateerd dat werken met korte termijn medewerkers vanuit de waterschappen en inhuur niet past bij de situatie. Er is kennis verlies, maar ook is het vinden van tijdelijke mensen lastig. In de huidige situatie zit hWh tegen de grens van 40% aan. Wanneer hWh het werk wil blijven leveren wat is afgesproken, moet dit op een andere manier aangepakt worden.

Aan de AB-leden wordt gevraagd om het mandaat naar het DB van hWh te verleggen en de grens van 40% los te laten. Het DB zal in gesprek gaan met hWh en zal dit inrichten met maatwerk. Het DB zal dit aan het AB terugkoppelen.

Verslag Algemeen bestuur

De voorzitter geeft mogelijkheid tot een rondvraag. De heer Deurloo begrijpt de vraag om ruimte, echter stelt hij of het niet te veel gevraagd is om helemaal geen grens te stellen? De heer Wiersema gaat akkoord met de opmerking dat gezamenlijk met het DB in de gaten wordt gehouden hoe het loopt. Mevrouw Verkleij stelt dat Rijnland het begrijpelijk vindt dat de 40% wordt losgelaten voor de beheersorganisatie, maar adviseert voor de projecten 40% aan te houden. Mevrouw Hemmers stelt de vraag waarom de grens niet wordt verlegd naar bijvoorbeeld 60% in plaats van volledig loslaten. Mevrouw Wissing-Kunst snapt de behoefte van het loslaten, maar is op zoek naar juiste sturingsinstrumenten. Zij wil zou graag willen dat het jaarlijks terug keert op de agenda. De heer den Hartog is het eens met mevrouw Hemmers en wil duidelijkheid over borging en sturing. Het loslaten van het percentage moet namelijk nog steeds voldoen aan de flexibiliteit die wordt gevraagd. Er is een goede analyse nodig wat nodig is. De heer Pereboom begrijpt ieders reactie en stelt voor om hiervoor een goede risicoparagraaf te maken in de BERAP, zodat voortgang gemonitord kan worden. De heer Bartelds geeft aan dat op het gevraagde besluit Hunze en Aa's op dit moment niet akkoord gaat. De heer Bartelds ziet graag eerst een analyse vanuit de Strategienota en vervolgens onderzoeken wat nodig en mogelijk is. Ook vraagt hij zich af of het mogelijk is om te prioriteren en alleen collectieve projecten te doen. De heer Ruiter uit zijn voorlopige steun, maar ziet graag een verlegging van de grens of een risicoparagraaf. Hij ziet graag een alternatief dan enkel het loslaten van de grens. Daarnaast steunt de heer Ruiter de opmerking van de heer Bartelds over de Strategienota dat het omgedraaid zou moeten zijn. De heer Tijhof steunt het voorstel, maar heeft enkele opmerkingen over de controlerende rol en sluit zich daarbij aan bij mevrouw Wissing-Kunst. De heer Verdoold reageert dat dat ook in het DB-discussie was over een nieuwe grens. Echter is een gefixeerd percentage ook kwetsbaar en de voorkeur van de heer Verdoold is goed monitoren. De heer Jorna heeft niks op aan te vullen. De heer Oegema sluit zich aan bij de vorige sprekers.

Mevrouw Van Zoelen vat de opmerkingen samen en beantwoordt vragen. Ze licht toe dat een nieuwe grens, niet onderbouwd is. hWh moet zich met het oog op de arbeidsmarkt en het werk dat op ons afkomt, opnieuw gaan uitvinden. Het DB kan het AB meenemen in de ontwikkelingen, risico's en de verhouding.

Mevrouw Verkleij vraagt zich af wat de onderbouwing is van de 40%. De concern controller reageert dat het toentertijd een percentage was om tevens te kijken hoe dat zou lopen. Mevrouw Van Zoelen voegt daaraan toe dat wanneer de grens wordt losgelaten niet op iedere functie iemand met een vast contract komt, maar dat dit zorgvuldig per functie wordt gewogen. Het DB verzoekt de nieuwe situatie over te laten aan hWh en DB en dat het AB op de hoogte gehouden wordt. Het AB heeft een controlerende rol, maar ook het werk kunnen leveren wat is afgesproken. De urgentie om samen te werken op ICT wordt alleen maar groter. Het gaat om maatwerk en ontdekken wat nodig is.

Het DB verwacht dat het risico klein is, aangezien er per functie goed gekeken wordt naar het juiste contract en daarover ook strategisch wordt nagedacht. Er wordt naar de mogelijkheid van een pool gekeken om gemakkelijker gebruik te maken van elkaars medewerkers. Daarnaast hebben we dit voorstel met de OGT en de secretaris-directeuren besproken en zij willen meedenken. Ook kent en ondersteunt de OGT dit voorstel.

Mevrouw Verkleij-Lemmers benadrukt nogmaals haar voorstel om het percentage voor de beheersorganisatie los te laten, echter het percentage voor de projecten vast te houden. De heer Smits reageert dat hij dit een goed voorstel vindt en dat hij erachter staat om diensten en beheer als instandhouding te beschouwen. Bij de projecten gaat het over kennis behouden voor de watersector.

Verslag Algemeen bestuur

Mevrouw Van Zoelen reageert op de opmerking van de heer Bartelds om te wachten op de Strategienota. Zij geeft aan dat de Strategienota pas in april wordt vastgesteld. hWh zit nu al tegen de grens van 40% aan. Er ligt genoeg werk en dit loopt door. Na de Strategienota zal er wel een aanvullende richting komen, maar op dit moment is de urgentie er om de grens los te laten.

De voorzitter vat samen dat mevrouw Van Zoelen vraagt om ruimte, dit houdt niet in dat alle ruimte ook daadwerkelijk gebruikt wordt. Deze ruimte maakt het mogelijk om het werk te optimaliseren, kennis te borgen en de opdrachten die hWh krijgt vanuit de OGT, uit te voeren. Het DB zal de vinger aan de pols houden en ook terugkoppelen naar het AB in verschillende planning en control documenten. Het AB behoudt daarmee de mogelijkheid om te sturen. Vervolgens geeft de voorzitter de mogelijkheid om in tweede termijn te reageren.

De heer Den Hertog stelt voor om het inhoudelijk bij de UO's te leggen zodat zij de finale klap kunnen geven om de borging te behouden. De heer Pereboom vraagt om de risico's inzichtelijk te krijgen. De heer Daverveldt geeft aan dat de risicomatrix altijd in het DB besproken wordt. Deze komt ook altijd terug in de AB-vergadering. De heer Bartelds geeft aan geen antwoord te hebben gekregen op de vraag of om enkel collectieve projecten te doen. Daarnaast is de grens nog niet bereikt, dus verzoekt de heer Bartelds te wachten op de Strategienota. De heer Ruiter ziet graag dat het DB de risico's waarborgt en dat het DB op de hoogte houdt. Mevrouw Verkleij-Lemmers reageert op de heer Bartelds over collectieve projecten aangezien dat gaat over iets anders dan de personeelssamenstellingen. Mevrouw Verkleij-Lemmers vindt dat het punt mag teruggekomen bij een volgens AB. De heer Bartelds reageert vervolgens dat hij bedoelt dat in facultatieve projecten en in collectieve projecten geprioriteerd wordt wat eerst te doen en wat later te doen. Mevrouw Verkleij geeft aan dat het zich verhoudt met elkaar, maar van een andere orde is.

De heer Daverveldt geeft aan dat is besloten bij de doorontwikkeling van hWh een aantal zaken collectief willen doen en dat wordt verduidelijkt in de Strategienota. Daarnaast is het een feit dat waterschappen behoeftes hebben via de OGT om werk door hWh te laten uit voeren en bereid zijn om voor te betalen. De heer Bartelds reageert dat het aan elkaar verbonden is, aangezien met meer projecten er meer mensen moeten zijn. De heer Daverveldt reageert vervolgens dat bij hWh er ook in de kracht van samen wordt gedacht. Als de waterschappen projecten willen doen dan moet de mogelijkheid geboden worden om dat samen te doen bij hWh. Wanneer de SD's bereid zijn om te betalen en het is beter om het gezamenlijk te doen, dan is logisch dat hWh kijkt om in die behoefte te voorzien.

Mevrouw Van Zoelen vat samen en reageert op de laatste opmerkingen. Prioriteren is geen oplossing aangezien de vraag en urgentie op dit thema bestaat. Het DB zal het goed monitoren. Het gaat om goede mensen vinden, maar het kennis verlies is echt een belangrijk argument. Inhuur is in vergelijking ook duur.

De heer Den Hartog dankt voor de beantwoording, ook met betrekking op de kritische blik vanuit het DB. Hij vraagt zich echter nog af of de inhoud getoetst kan worden in de UO's aangezien deze vraagstukken werk en inhoudelijk gerelateerd zijn. Er wordt zo onderbouwing gecreëerd, is ook prettig voor het DB. Mevrouw van Zoelen reageert dat er inderdaad wordt gekeken naar werk en de doorloop, maar daarnaast wordt er gekeken naar wie halen we in huis en waar is diegene nog meer inzetbaar. We werken daarin ook nauw samen met het OGT en bekijken we het vanuit meerdere kanten.

De heer Daverveldt dankt iedereen voor alle inbreng en vraagt of de mensen die instemmen met het voorstel zich kenbaar willen maken door hun hand op te steken.

Verslag Algemeen bestuur

Stemverklaring van Mevrouw Verkleij-Lemmers is dat door de heer Smits te hebben gehoord dat er wordt gekeken of de kennis bij de waterschappen aanwezig is en binnen het DB de vinger aan de pols wordt gehouden, Rijnland ermee in kan stemmen. De heer Bartelds wil dat er heroverwogen wordt wanneer de Strategienota wordt vastgesteld. De heer Den Hartog geeft aan dat hij het lastig vindt, aangezien er een aantal toezeggingen worden gedaan en niet kan beoordelen of het college van Vallei en Veluwe daarmee akkoord is.

De heer Daverveldt vraagt vervolgens opnieuw de leden die akkoord zijn, hun hand op te laten steken.

Het voorstel wordt aangenomen met 13 stemmen voor en 2 stemmen tegen. Stemmen tegen zijn Hunze en Aa's en Vechtstromen.

3.3 Bedrijfsplan

De voorzitter geeft aan dat een onderscheid binnen hWh moet komen tussen instandhoudingswerk van hWh, facultatieve, collectieve projecten, beheer en service die hWh verleent en het werk voor derden. hWh heeft gekeken naar de manier hoe zij zich intern hebben georganiseerd. hWh wil op basis van de Strategienota, het Koersplan, het dienstverleningshandvest, de organisatie met de verschillende documenten in lijn brengen. Dit gebeurt in twee fases. De eerste fase is een verandering aanbrengen in de topstructuur van hWh. hWh wil de goede mensen op de juiste plek hebben. Ook doorontwikkeling van talenten is belangrijk.

De heer Daverveldt geeft aan dat fase 1 voorligt en dat er geen besluit over genomen hoeft te worden door het AB, enkel kennisname. Toch geeft de heer Daverveldt de mogelijkheid om te reageren op deze notitie.

De heer Ruiter geeft aan ongemak te voelen bij het feit dat de Strategienota er nog niet is terwijl fase 1 al is begonnen en vraagt zich af wat de volgorde van zaken is? De heer Daverveldt reageert dat fase 1 met name een invulling is van een van de pijlers die is afgesproken bij de doorontwikkeling van hWh. De Strategienota gaat voornamelijk over de inrichting van de collectieve programma's. Het feit dat hWh Beheer en Diensten niet meer moet beschouwen als een apart project maar als een apart programma met een andere aansturing, is al bestuurlijk besproken bij de resultaten van de doorontwikkeling. Fase 1 is slechts de eerste vertaling van de doorontwikkeling van hWh.

De heer Smits voegt daaraan toe dat de OGT erop heeft gewezen dat hWh aan haar directeur hangt en dat ook dat een risico is wat teruggedraaid moet worden, met het oog op zijn pensioen over 1,5 jaar. Het doel is om de functie van SD weer terug te brengen naar een normaalprofiel dat geworven kan worden. Daarnaast heeft het AB vorig jaar gevraagd om met Diensten en Beheer niet te wachten op de Strategienota.

De heer Daverveldt dankt de heer Smits voor zijn toelichting.

4 Financiën

4.1 Kaderbrief 2025 met jaarplan 2024

De heer Verdoold licht toe dat de kaderbrief laat zien dat er genoeg op hWh afkomt zoals het Koersplan en de Strategienota. De voorzitter geeft vervolgens de AB-leden de gelegenheid om te reageren.

De heer Ruiter geeft aan dat de organisatie zich probeert aan te passen aan de maatschappij, echter vindt de heer Ruiter het een worsteling met de ontwikkelingen rondom de Strategienota. De heer Bartelds vraagt zich af wat terug te zien is in 2025 van het meer gebruik maken van subsidies en wat weerhoudt het hWh om daar niet meer mee te doen. De heer Den Hertog is akkoord maar stelt de vraag of betreft de bemensing van projecten

Verslag Algemeen bestuur

en de beheersing kaderstellende sturing aangegeven moet worden? Mevrouw Verkleij-Lemmers vraagt verduidelijking rondom aantrekkelijk werkgeverschap, hoe gaat hWh zich profileren om mensen binnen te halen. Daarnaast wil mevrouw Verkleij-Lemmers weten op welk niveau hWh op de BIO-ladder staat. Ook wil ze graag horen hoe het staat met het BTW risico. De heer Deurloo is akkoord, maar zou graag in het vervolg ook een bestuurlijke samenvatting willen ontvangen. De overige AB-leden zijn akkoord en hebben geen opmerkingen.

De heer Verdoold reageert op de vragen en opmerkingen. De kaderbrief laat daarom eerst zien wat er op hWh afkomt en gaat vervolgens meer inhoudelijk de begroting in. Hij stelt tevens dat hij zich graag aan de juiste volgorde houdt. Echter heeft hWh een bijzonder construct met het DB en AB aan een kant en de OGT aan de andere kant, waaruit de Strategienota voortkomt. Op de heer Bartelds reageert de heer Verdoold dat hWh in 2024 al bezig is met de subsidies en daar wordt zo efficiënt mogelijk gebruik van gemaakt. De heer Verdoold reageert op de heer Hertog dat het beheersen van projecten niet om instandhouding gaat, maar meer aan de opdrachtgevende kant thuishoort.

De concerncontroller reageert op het btw-vraagstuk. hWh is al een aantal jaar in gesprek met de belastingdienst over de koepelvrijstelling. hWh had eerst deze vrijstelling, maar deze is op een later moment toch ingetrokken. In 2022 is de eerste zitting geweest en is hWh in het gelijk gesteld. Echter gaat de belastingdienst in hoger beroep en er is nog geen datum bekend voor die zitting.

De heer Verdoold geeft aan dat het risico aanwezig is van het doorbelasten van de indexeringen in 2025. De concern controller geeft aan dat vanuit de begroting uiteraard wordt gekeken naar wat nodig is om het risico te beperken. Mocht in een theoretisch geval zijn dat het werk opdroogt dan blijven de kosten binnen instandhouding omdat ze niet doorbelast kunnen worden naar de projecten. Aan de voorkant wordt een zo goed mogelijke schatting gemaakt om zo het risico te minimaliseren.

Mevrouw Van Zoelen reageert dat voor aantrekkelijk werkgeverschap, naast de arbeidsvoorwaarden en een vast contract, hWh meerdere dingen kan doen. Het HR-beleid wil human experience management waar de medewerker centraal staat en dat ook focus is voor opleiding en ontwikkeling. De heer Smits vult aan dat jongere mensen op de arbeidsmarkt de baas willen zijn over hun eigen opdracht en ertoe willen doen. De opdracht moet passen bij de persoon en dat gebeurt door hun eigen persoonlijkheid aan te spreken.

De formele BIO rapportages moeten nog plaatsvinden, maar niveau 3 lijkt hWh ruim te passeren. Niveau 4 zit er nu nog niet in. De complimenten naar de organisatie en kracht om door te werken naar niveau 4.

Tot slot geeft de heer Verdoold aan dat de Kaderbrief geen grootte heeft van een begroting dus dat een bestuurlijke samenvatting hiervoor niet wordt aangeboden.

De heer Daverveldt geeft aan dat AB-leden kunnen reageren voor een tweede termijn.

Mevrouw Verkleij-Lemmers reageert op aantrekkelijk werkgeverschap. Alle waterschappen hebben deze uitdaging en het is belangrijk om daar samen in op te trekken aangezien uit dezelfde vijver wordt gevestigd. Wat dat betreft blijft het een grote uitdaging. De heer Daverveldt reageert daarop dat daarom ook gesproken wordt over een gezamenlijke poule. De heer Smits vult daarop aan dat het ANO-fonds dit idee heeft omarmd en ook gezamenlijk met de HR-managers van de waterschappen wil optrekken.

Verslag Algemeen bestuur

De heer Daverveldt concludeert uit de vragen en opmerkingen dat de Kaderbrief wordt vastgesteld en iedereen akkoord is. De kaderbrief is daarmee vastgesteld.

4.2 Bestuursrapportage 2023-2

De heer Verdoold geeft aan dat de tweede bestuursrapportage te vinden is in vernieuwde versie van de website waarbij er doorgeklikt kan worden naar de gehele bestuursrapportage. De heer Daverveldt vraagt de bestuursleden hiervan kennis te nemen aangezien deze door het DB is vastgesteld en stelt de gelegenheid voor vragen en ook opmerkingen.

Mevrouw Wissing-Kunst vraagt om een toelichting betreffende het aanzienlijk hoge percentage rondom langdurige zieken en is benieuwd welke acties er lopen om het percentage naar beneden te krijgen.

De concerncontroller reageert op mevrouw Wissing-Kunst dat hWh een kleine groep vaste medewerkers in dienst heeft, waardoor als je een aantal langdurige zieken hebt, het percentage omhoogschiet. Uiteraard is hWh bezig met de zieken om hen weer te laten re-integreren.

De heer Daverveldt geeft aan dat er kennis is genomen van de bestuursrapportage.

4.3 Voorstel 3^e begrotingswijziging 2023

De 3^e begrotingswijziging komt direct voort uit de bestuursrapportage en moet het AB vaststellen. De heer Daverveldt geeft kans voor vragen.

De heer Pereboom vraagt zich af of de bedragen die niet besteed zijn, automatische doorgeschoven kunnen worden naar het volgende jaar? De heer Verdoold reageert dat in de constructie waarin hWh werkt, dat het bedrag eerst wordt teruggegeven aan de waterschappen en vervolgens opnieuw wordt opgenomen in de begroting.

De begrotingswijziging wordt vervolgens unaniem vastgesteld.

5 Vergaderdata 2024

De vergaderdata 2024 worden vastgesteld.

6 Verslag AB 6 juli en 11 oktober 2023

Het verslag van AB 6 juli 2023 wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

Ook ligt er een terugkoppeling voor van de AB/OGT strategische sessie. Daar zijn geen opmerkingen over. Mevrouw Verkleij-Lemmers geeft aan dat het een waardevolle bijeenkomst was.

7 Rondvraag en Sluiting

Mevrouw Wissing-Kunst wil graag van het moment gebruiken om te zeggen dat ze begrijpt dat iedereen drukke agenda's heeft, maar dat ze waterschappen en SD'ers heeft gemist bij de strategische sessie. Ook nu tijdens deze AB vergadering missen een aantal waterschappen, terwijl het waardevol is wat besproken wordt. Er was tevens een mogelijkheid voor een koffiedate tussen een AB lid en hWh'ers en Mevrouw Wissing-Kunst was de enige die zich daarvoor had aangemeld. De vraag van haar is dan ook, hoe zorgen we ervoor dat de betrokkenheid hoger wordt. hWh doet hele wezenlijke dingen en heeft veel raakvlakken met onze eigen waterschappen. Zij stelt voor de verbinding met hWh te vinden door bijvoorbeeld te lunchen met medewerkers

Verslag Algemeen bestuur

of een presentatie over wat hWh concreet doet.

Meneer Daverveldt bedankt Wissing-Kunst voor deze oproep en bedankt voor de suggesties.

Mevrouw Verkleij-Lemmers geeft aan dat zij de stukken graag eerder had willen ontvangen, echter reageert de heer Smits dat iets is misgegaan, aangezien de stukken drie weken van tevoren zijn rondgestuurd. Hier zal naar gekeken worden.

De heer Daverveldt dankt allen voor de aanwezigheid en sluit de vergadering om 15:24 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering d.d. 25 april 2024

Het Algemeen bestuur voornoemd,

dr. P.H.W.M. Daverveldt, voorzitter

drs. G.J.A. Smits, secretaris-directeur